

## **Tingkah Laku Asertif Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan Lima Aliran Sains Dan Sastera Di Sekolah Menengah Kebangsaan Dato Bentara Dalam, Segamat, Johor.**

Hamdan Abd Kadir & Abd Rahim Mohd Mustiman

Fakulti Pendidikan

Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak :** Kajian ini merupakan satu kajian tinjauan tentang tingkah laku asertif dalam kalangan pelajar aliran sains dan aliran sastera tingkatan lima di Sekolah Menengah Kebangsaan Dato Bentara Dalam, Segamat. Tujuan kajian adalah mengenalpasti tahap tingkah laku asertif yang dimiliki oleh pelajar. Seramai 170 orang pelajar yang terdiri dari pelajar aliran sastera iaitu seramai 92 orang dan 78 orang pelajar aliran sains telah dijadikan sampel yang diambil daripada populasi seramai 319 orang. Data yang dikumpul telah dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS versi 14.0. Statistik deskriptif yang melibatkan taburan demografi responden dianalisis dengan menggunakan jadual kekerapan bagi mencari kekerapan dan peratusan. Min skor digunakan untuk melihat tahap tingkah laku asertif. Manakala ujian-t digunakan untuk mengkaji tahap tingkah laku asertif mengikut aliran. Hasil kajian menunjukkan pelajar tingkatan lima berada pada tahap tingkah laku asertif yang sederhana. Manakala melalui ujian-t didapati terdapat berbezaan tahap tingkah laku asertif antara aliran sains dan aliran sastera. Pengkaji telah mengemukakan beberapa cadangan kepada organisasi dan pengkaji akan datang bagi meningkatkan mutu kajian pada masa akan depan.

*Katakunci :* tingkah laku asertif, aliran sains dan sastera, SMK Dato Bentara Dalam

### **Pengenalan**

Tingkah laku asertif atau sifat ketegasan diri bukanlah merupakan suatu sifat semulajadi yang sedia terdapat pada diri seseorang individu. Sebaliknya, sifat ini merupakan suatu keupayaan dan kemahiran yang boleh dipelajari serta dibina melalui latihan asertif. Perkataan asertif ialah asal dari perkataan Inggeris iaitu “assertive” yang bermaksud melahirkan pendapat dengan tegas. Menurut Bandura (1977), sifat ketegasan diri membolehkan seseorang berpuas hati dengan tingkah lakunya dan masyarakat akan menghormatinya. Manakala mengikut Martin dan Pear (1978), tingkah laku asertif merupakan sesuatu perlakuan bagi individu melahirkan perasaan serta keperluannya kepada orang lain dengan lebih jelas. Menurut Allan (1989) dan Zuker (1989), tingkah laku asertif memungkinkan seseorang individu melakukan sesuatu perlakuan mengikut cara yang paling disukai. Ia juga mengemukakan sesuatu secara sendiri tanpa sebarang kerisauan dan melahirkan perasaan kejujuran dengan selesa. Selain dari itu, Martin dan Pear (1978), Devito (1980) dan Huczynski (1983), mengatakan tingkah laku asertif sebagai suatu pengharapan tinggi seseorang dalam perundingan dengan orang lain dan mengharap tindak balas yang sewajarnya tanpa menyakiti perasaan. Tingkah laku asertif juga boleh membantu seseorang menghilangkan rasa malu, sedih dan selain itu juga tingkah laku asertif melibatkan kemampuan seseorang menyatakan perasaannya kepada orang lain sama ada berbentuk positif atau negatif dengan cara yang sesuai di samping menghormati hak-hak orang lain.

Bloom (1975), menyatakan bahawa yang dimaksud asertif adalah usaha individu untuk berkomunikasi secara langsung dan jujur, dan menentukan pilihan tanpa merugikan atau dirugikan oleh orang lain. Tingkah laku asertif ini biasanya bersifat jujur, secara langsung, dan meningkatkan harga diri. Pengertian ini sama dengan pendapat yang dinyatakan oleh Winship

(dalam Solomon & Rothblum, 1985), yang menggambarkan tingkah laku asertif sebagai menzahirkan diri secara jujur namun tanpa melanggar hak orang lain atau seperti yang dikemukakan Elliot dan Gramling (dalam Tomaka, 1999), bahawa individu yang asertif akan dapat menstruktur komunikasi pada fikiran dan perasaan secara efektif namun dengan tetap menghargai fikiran dan perasaan orang lain. Cawood (1987), menyatakan bahawa asertif menggambarkan adanya pengekspresian fikiran, perasaan, keperluan atau hak-hak yang dimiliki seseorang yang bersifat langsung, jujur dan sesuai, tanpa adanya keperluan yang tidak berasas, namun juga disertai adanya kemampuan untuk dapat menerima perasaan atau pendapat orang lain dan dengan tidak mengingkari hak-hak mereka dalam meluahkan fikiran dan perasaannya.

Tingkah laku asertif adalah satu bentuk tingkah laku yang wajar dipraktikkan oleh segenap lapisan pelajar sekolah menengah bagi menunjukkan kesungguhan dan ketegasan diri dalam mengejar cita-cita mencapai kecemerlangan pelajaran. Hal ini sesuai dengan fasa terakhir alam persekolahan pelajar menengah yang berada di tingkatan lima.

Dalam sistem pendidikan dewasa ini, hanya gred markah peperiksaan yang baik menjadi kayu pengukur kepada kecemerlangan seseorang pelajar. Pelajar yang gagal atau mendapat gred markah yang merah dianggap lemah dan tiada potensi untuk berjaya dalam hidup. Nilai pembangunan kemanusiaan kurang diberi penekanan sehingga apabila para pelajar ini keluar dari alam persekolahan dan mula memasuki industri pekerjaan mereka menjadi seorang pekerja yang kaku, kurang keyakinan diri dan kurang daya saing. Ini adalah sebilangan kecil impak kurang baik yang harus diterima kesan pembangunan nilai kemanusiaan yang kurang seimbang.

Setiap pelajar yang berada di tingkatan lima ini, perlu memiliki tahap asertif yang tinggi bagi menunjukkan tahap kesungguhan dalam melakar kecemerlangan gred dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM). Dalam peperiksaan yang mengamalkan konsep keterbukaan dalam pengambilan subjek untuk diduduki, pelajar berhak menentukan bilangan mata pelajaran yang ingin di ambil. Sedikit atau banyak bilangan subjek yang diambil bergantung kepada corak pemikiran dan cara ia bertingkah laku ketika membuat keputusan.

Melalui kajian ini pengkaji cuba melihat corak tingkah laku para pelajar tingkatan lima dengan lebih dekat lagi iaitu dengan melihat dari sudut tingkah laku asertif mereka secara menyeluruh supaya kelompok yang signifikan dapat mengetahui dan memahami mereka seterusnya memudahkan lagi untuk memberikan bantuan dengan menggunakan pendekatan yang sesuai.

### **Pernyataan Masalah**

Menurut Lange dan Jakubowski (1976), ada beberapa alasan mengapa seseorang itu bertingkah laku tidak asertif dan kesulitan untuk bertindak asertif, antara lain :

*a. Kesalahan dalam membezakan antara tingkah laku asertif dan agresif :* Banyak orang menganggap tingkah laku asertif bentuknya seperti agresif. Masa pembelajaran dahulu mungkin membuat mereka menyamakan bentuk tingkah laku asertif atau bentuk mempamerkan kemarahan sebagai bentuk agresif.

*b. Kesalahan dalam menganggap tingkah laku non asertif sebagai suatu kesopanan :* Banyak individu memiliki konsep yang salah bahawa tingkah laku tidak asertif menunjukkan suatu kesopanan dan keperihatinan. Kita diajarkan bahawa tidak sopan untuk mengakhiri suatu perbualan, untuk tidak sehaluan pendapat dengan seseorang yang lebih tua atau status lebih tinggi, memberikan respon atau kritikan bahkan pujian kepada orang lain, dan sebagainya.

*c. Kegagalan untuk menerima hak-hak peribadi :* Manusia sering tidak menerima hak peribadi mereka dengan kata lain, mereka tidak percaya bahawa mereka mempunyai hak untuk

mengekspresikan reaksi (mengemukakan perasaan atau pendapat), mempertahankan haknya dan mempedulikan emosinya. Individu sering tidak yakin bahawa mereka berhak untuk mengekspresikan perasaannya seperti- perasaan sakit hati, marah, kecewa, bahkan merasa tidak boleh memiliki perasaan tersebut.

*d. Kecemasan akan bersifat negatif :* Individu sering merasa cemas mengenai apa yang akan terjadi jika dia bertingkah laku asertif. Ketakutan yang umum adalah bahawa mereka akan kehilangan perhatian atau sokongan daripada orang lain, orang akan berfikir bahawa dia bodoh, atau egois, bahawa dia akan menyakiti hati orang lain atau menghancurkan kehidupan orang lain, bahawa orang lain akan menjadi marah atau menolak dirinya.

*e. Kesalahan menganggap tingkah laku bukan asertif adalah sebagai usaha untuk membantu orang lain :* Sering muncul keyakinan bahawa tingkah laku tidak asertif akan membantu orang lain, kerana melibatkan adanya "penyelamatan". Tindakan "penyelamatan" yang dimaksud adalah memberikan bantuan kepada orang lain di mana sebenarnya tidak diperlukan serta dengan mengorbankan kepentingan dirinya. Perbezaan antara "penyelamatan" yang tidak sihat dengan bantuan yang tulus adalah pada bantuan yang tulus, tingkah laku penerima bantuan akan berubah dalam cara yang lebih positif dan tidak memerlukan bantuan lagi, sedangkan pada "penyelamatan", yang memberi bantuan sering kali akhirnya berperanan sebagai korban dan kemudian dalam posisi terseksa atau tertekan.

*f. Tidak memiliki keterampilan untuk bertingkah laku asertif :* Di sini, individu memang tidak mengetahui bagaimana untuk menghadapi orang lain, mungkin kerana sedikitnya kesempatan menjadikan mereka belum belajar keterampilan bertingkah laku asertif secara optimal.

### **Objektif Kajian**

1. Untuk mengetahui tahap tingkah laku asertif dalam kalangan pelajar tingkatan lima SMK Dato' Bentara Dalam, Segamat.
2. Untuk mengenalpasti perbezaan tahap tingkah laku asertif di antara para pelajar tingkatan lima SMK Dato' Bentara Dalam, Segamat yang mengikuti kelas aliran sastera dan sains tulen.
3. Untuk melihat perbezaan tingkah laku asertif para pelajar tingkatan lima SMK Dato' Bentara Dalam, Segamat dari segi demografi.

### **Kepentingan**

Kajian ini penting kerana ia dapat memperkayakan lagi maklumat dan pemahaman pembaca mengenai isu tingkah laku para pelajar tingkatan lima, bahkan kajian seperti ini perlu diperbanyakkan supaya pembaca dapat mengetahui lebih jelas sejauh mana kesedaran individu terhadap perkembangan corak tingkah laku asertif mereka. Dengan demikian pihak yang terlibat boleh menyediakan program dan aktiviti yang berkesan bagi memajukan dan membentuk tingkah laku asertif dalam kalangan pelajar tingkatan lima.

Selain dari itu, secara tidak langsung dapat dijadikan sebagai salah satu untuk kaedah pendedahan tingkah laku diri para pelajar. Kajian ini dapat meningkatkan pengetahuan kepentingan tingkah laku asertif dalam rutin harian mereka. Tindakan yang diamalkan juga memainkan peranan penting dalam menentukan tahap tingkah laku asertif seseorang individu itu.

Kajian mengenalpasti dan menentukan tahap tingkah laku asertif manusia adalah amat penting. Pihak ibu bapa dan sekolah perlu memainkan peranan dalam menerapkan nilai asertif dalam setiap pelajarannya. Ini perlu kerana konsep asertif itu penting dalam menjayakan matlamat

dirinya. Tingkah laku asertif yang dipamerkan oleh pelajar akan melambangkan kematangan dan konsep sendiri yang tinggi.

Kemudian, kajian yang dilaksanakan ini dapat dijadikan panduan oleh pengkaji yang lain di mana mereka ingin mengetahui lebih lanjut tentang tingkah laku asertif dalam kalangan pelajar. Ia juga diharapkan dapat membantu membuka minda masyarakat tentang sikap atau perlakuan manusia.

Akhirnya kajian ini dapat memberikan maklumat dan menyedarkan semua pihak sama ada kerajaan, NGO, swasta dan masyarakat tentang kepentingan tingkah laku asertif dalam diri seorang pelajar. Hasil kajian ini juga boleh dimanfaatkan oleh para ilmuan serta guru bimbingan dan kaunseling sekolah dalam melaksanakan rancangan mengesan pelajar yang memerlukan bantuan dan menanamkan tingkah laku asertif dalam diri mereka.

### **Rekabentuk Kajian**

Rekabentuk kajian membincangkan maksud, tujuan, jenis dan peranan reka bentuk penyelidikan dengan menekankan tiga aspek penting iaitu pengaruh, pengamatan dan perbincangan. Ia melibatkan beberapa aspek penyelidikan seperti permasalahan, strategi dan berkaitan sebab- akibat penekananannya kepada analisis, populasi, persampelan, pembolehubah, cara pengukuran, pengumpulan dan penganalisan data bagi menentukan sebab yang lebih tepat dan benar.

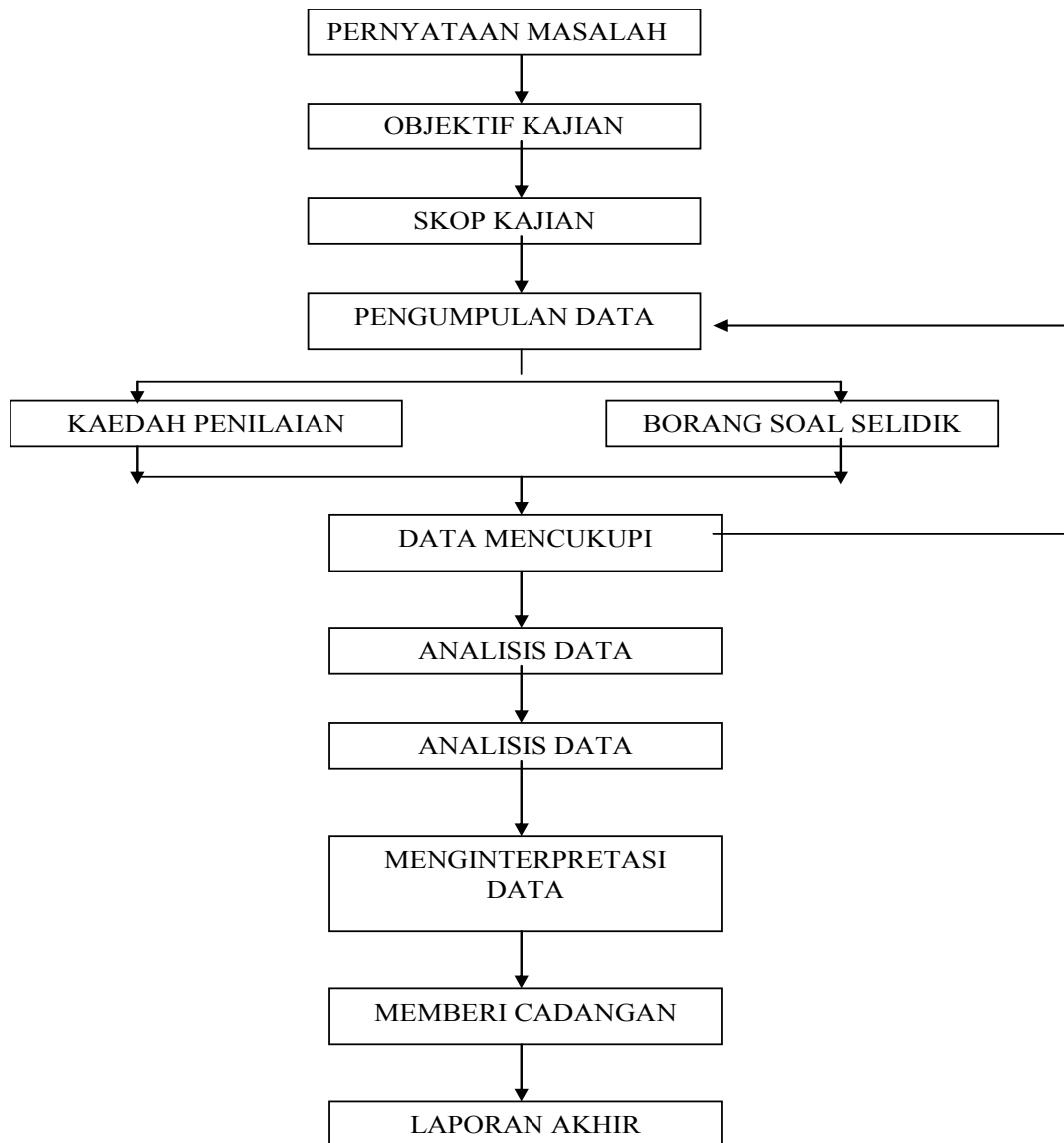
Rekabentuk kajian adalah seperti satu peta yang memperlihatkan secara terperinci bagaimana sesuatu penyelidikan itu akan dijalankan. Ia adalah satu rangka rujuk (blueprint) mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan persampelan, pengukuran dan analisis data (Sabitha, 2005).

Kajian dibuat secara deskriptif yang berbentuk tinjauan dengan menggunakan pendekatan kuantitatif bagi melihat tahap tingkah laku asertif dalam kalangan pelajar tingkatan lima aliran sains dan aliran sastera SMK Dato' Bentara Dalam, Segamat.

Rekabentuk ini dipilih kerana ia menjimatkan kos, tenaga, dan masa melaksanakan kajian. Mohd Najib (2001), menyatakan bahawa kaedah tinjauan adalah merupakan satu kajian di mana pengkaji memungut data dalam satu masa tertentu sahaja. Ia juga merupakan cara paling mudah untuk mendapatkan maklumat daripada responden kajian.

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif yang mana data dikumpul dengan mengedarkan borang soal selidik kepada responden kajian. Dalam kajian ini pengkaji menggunakan satu set soal selidik yang mengandungi empat bahagian iaitu A,B, dan C bagi mendapatkan data kajian.

- (i) Bahagian A : Bahagian maklumat peribadi responden kajian.
- (ii) Bahagian B : 30 soalan berkenaan mengukur tingkah laku asertif rathus



**Rajah 1 : Carta Aliran Kerja**

### **Subjek Kajian**

Populasi kajian ini terdiri daripada 319 pelajar tingkatan lima SMK Dato' Bentara Dalam, yang terdiri dalam kalangan pelajar aliran sains dan aliran sastera.

Pengkaji menggunakan kaedah persampelan bagi tujuan pengukuran ciri-ciri populasi untuk mencapai objektif kajian. Menurut Mohd Majid (1998), saiz persampelan yang paling kecil dibenarkan untuk sesuatu ukuran ialah 30 orang responden. Secara amnya, bilangan sampel yang lebih besar adalah lebih baik kerana ia mengecilkan perbezaan varians antara pembolehubah bebas dengan pembolehubah bersandar. Menurut Raj (1981), saiz sampel yang sesuai ialah sederhana iaitu tidak mengeluarkan perbelanjaan yang besar dan juga pada masa yang sama dapat mengukur apa yang diinginkan oleh penyelidik. Menurut Mohd Najib Ghafar (1999), pula, saiz sampel yang memadai bagi sesuatu kajian yang dijalankan adalah 30% daripada jumlah populasi.

Krejcie dan Morgan (1970), telah membuatkan pengambilan keputusan berhubung saiz sampel lebih mudah dengan menyediakan sebuah jadual yang dapat memastikan suatu model keputusan yang baik. Bagi tujuan kajian ini, pengkaji menggunakan jadual yang disediakan oleh Krejcie dan Morgan. Menurut Krejcie dan Morgan (dalam Isaac & Michael, 1984), beliau menyatakan bahawa bagi populasi seramai 319 orang, saiz sampel yang diperlukan ialah 175 orang.

Maka dalam kajian ini, maka seramai 175 orang yang mewakili pelajar tingkatan lima yang terdiri dari aliran sains dan aliran sastera di SMK Dato' Bentara Dalam dijadikan sampel kajian.

### Kajian Rintis

Soal Selidik yang dibangunkan oleh pengkaji telah melalui proses pra uji bagi menguji kebolehpercayaan dan kesahan soal selidik sebagai instrumen kajian yang berkaitan dengan tingkah laku asertif dalam kalangan pelajar tingkatan lima SMK Dato' Bentara Dalam bertujuan menentukan kejelasan arahan dalam soal selidik, gaya bahasa, serta pengubahsuaian yang wajar dari segi maksud untuk menentukan sama ada soalan yang dibentuk mengikut susunan, urutan yang logik dan dapat menjawab objektif kajian atau sebaliknya.

Kebolehpercayaan adalah merujuk kepada tahap ketekalan sesuatu skor yang diterima oleh individu yang konsisten apabila diberikan ujian semula atau dengan ujian yang sama pada masa yang berlainan (Anatasi, 1982).

Tujuan kajian rintis ini adalah untuk menguji kesahan dan kebolehpercayaan alat kajian iaitu Soal Selidik Tegas Diri Rathus, ini telah dinilai oleh penyelia kajian dengan tujuan mendapatkan respons terhadap kesahan item.

Kebolehpercayaan instrumen kajian diukur menggunakan Pekali Alfa Cronbach di mana sesuatu alat ukuran dianggap baik sekiranya mempunyai nilai kebolehpercayaan 0.70 ke atas. Jadual 2 menerangkan tahap kebolehpercayaan menggunakan Pekali Alfa Cronbach.

**Jadual 2 : Julat Pekali Alfa**

Cronbach Julat Pekali Alfa	Kebolehpercayaan
$< \alpha \leq 0.30$	Tidak boleh dipercayai
$0.30 < \alpha \leq 0.40$	Boleh diterima, buat pengukuran baru
$0.40 < \alpha \leq 0.50$	Boleh dipercayai sedikit
$0.50 < \alpha \leq 0.70$	Boleh dipercayai
$0.70 < \alpha \leq 0.90$	Lebih boleh dipercayai
$0.90 < \alpha \leq$	Sangat boleh dipercayai

Sumber: Kao (2005) "The Exploration of the Relationship between Taiwanese Executive Leadership Style and Knowledge Management Practice in Mainland China" University of Incarnate Word.

Menurut Kaplan dan Saccuzzo (1982), nilai kebolehpercayaan antara 0.70 hingga 0.80 adalah nilai yang cukup baik untuk kebanyakan tujuan asas penyelidikan. Ibrahim Mamat (1990), pula menyatakan nilai pekali kebolehpercayaan yang lebih daripada 0.60 merupakan nilai yang sesuai dan sering digunakan oleh kebanyakan pengkaji.

Untuk mengkaji kesahan item-item soal selidik yang dibina, kajian rintis perlu dilaksanakan ke atas borang soal selidik. Satu ujian awal telah dilakukan ke atas 30 orang responden di SMK Dato' Bentara Dalam, Segamat yang terdiri daripada kalangan pelajar tingkatan lima. Responden yang terlibat dalam kajian rintis ini mempunyai ciri yang hampir sama dengan responden kajian sebenar dan mereka tidak akan dipilih untuk menjadi responden

dalam kajian sebenar. Satu set borang soal selidik telah diberikan kepada setiap responden dan mereka diberi masa sehari untuk melengkapkannya.

Setelah itu, penyelidik menganalisis borang soal selidik tersebut dengan menggunakan perisian Statistical Package for Social Sciences (SPSS). Semakin nilai  $\alpha$  (alfa) menghampiri 1, ia menunjukkan tahap kebolehpercayaan yang tinggi.

Jadual 3 menunjukkan keputusan analisis Alpha Cronbach ke atas item-item dalam borang soal selidik. Secara keseluruhannya, analisis menunjukkan kebolehpercayaan yang tinggi terhadap item-item tersebut

**Jadual 3 : Analisis Alpa Cronbach**

Soal Selidik	Nilai Alpha Cronbach
Tingkah Laku Asertif Ratus	0.8058
Demografi	0.9021

### Analisis Data

**Jadual 4 : Keputusan Anova Bagi Perbezaan Tahap Asertif Mengikut Aliran**

Min	Ujian-t	Sig
Sains =77.12	51.246	0.000
Sastera=69.80		

Berdasarkan nilai signifikan di atas, didapati terdapat perbezaan signifikan bagi tahap asertif antara responden aliran sains dan sastera. Berdasarkan nilai min pula, didapati terdapat perbezaan yang ketara di antara dua aliran tersebut.

Hasil dapatan kajian menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan perbandingan tahap tingkah laku asertif mengikut aliran kelas. Berdasarkan jadual silang 4.10 didapati 9 orang responden yang berada pada tahap tingkah laku asertif rendah adalah daripada pelajar aliran sastera. Daripada 123 jumlah responden yang berada pada tahap asertif sederhana, didapati majoriti adalah daripada pelajar aliran sastera yang mewakili seramai 69 orang. Manakala responden yang berada pada tahap asertif tinggi adalah pelajar dari aliran sains iaitu seramai 24 orang, berbanding hanya 14 orang responden dari aliran sastera. Merujuk kepada jadual di atas didapati majoriti responden yang berada di aliran sains dan sastera adalah berada pada tahap tingkah laku asertif yang sederhana.

### Rumusan Hasil Kajian

Cawood (1987) mengemukakan bahawa keterampilan bertingkah laku asertif akan membantu individu untuk memperoleh tujuan utama dan memecahkan masalah secara nyata. Keterampilan ini juga akan meminimumkan sikap defensif dan reaksi agresif yang akan menghambat komunikasi dengan orang lain. Secara khusus dinyatakan bahawa hasil positif yang akan diperoleh dengan bertingkah laku asertif, adalah sebagai berikut:

#### a. Kesan yang nyata (*real impact*).

Individu benar-benar merasakan menghadapi berbagai masalah dan perlu untuk mengatasi atau memecahkan masalah secara nyata. Individu menjadi fokus terhadap persoalan dan proses yang ada saat itu, tidak dihambat oleh ketakutan-ketakutan akan masa lalu atau yang akan datang.

#### b. Meningkatkan kepercayaan diri.

Di dalam kehidupan, orang sering kali dinilai dari tingkah lakunya. Pilihan individu untuk asertif akan meningkatkan harga diri dan tingkat kepercayaan dirinya. Individu menjadi

tidak terlalu dipengaruhi oleh persetujuan orang, dan juga mengurangi rasa tidak aman (*insecure*). Selain itu, individu akan menjadi lebih kreatif dan berani untuk mengambil risiko.

c. Memperkaya hubungan (*enriched relationship*).

Individu membangun dasar adanya kepercayaan dan saling menghargai dengan siapa dia berhubungan. Kepercayaan adalah bahagian yang mendasari pada individu dalam bekerjasama dengan orang lain dan dalam kemampuan mengawal konflik. Individu jadi memiliki keberanian dan kompetensi untuk memulai berbagai aktiviti dan mengatasi kesulitan dalam berhubungan dengan orang lain.

Bedell dan Lennox (1997) menyatakan bahawa kurangnya komunikasi yang asertif akan menghasilkan kesan negatif dalam hubungan interpersonal, terutama dalam hubungan dekat. Namun dengan bertingkah laku asertif akan diperoleh dampak yang positif atau menguntungkan, serta dalam jangka waktu yang panjang. Secara umum, dampak tersebut muncul dalam bentuk konsekuensi sosial, perasaan dan tingkah laku.

d. Konsekuensi sosial (*social consequences*).

Dalam situasi konflik, bertingkah laku asertif akan menyenangkan orang lain kerana merasa bahawa keinginan dan perasaannya dianggap penting dan dipertimbangkan. Orang lain juga cenderung akan menghormati dan menilai individu yang asertif secara positif. Adanya penghargaan dan empati yang ditunjukkan akan memotivasikan dan membuat orang lain juga untuk memperlakukan kita dengan cara yang sama. Keadaan ini diharapkan akan dapat meningkatkan kerjasama dan hubungan yang menyenangkan.

e. Konsekuensi perasaan (*feeling consequences*).

Adanya harapan untuk kerjasama dari orang lain dan kemampuan untuk memperoleh apa yang diharapkan, akan membantu individu memperoleh rasa bahagia. Adanya hubungan sosial yang baik juga dapat memberikan pengaruh yang kuat terhadap kehidupan seseorang, untuk menjadikan dirinya sebagai seseorang yang berharga, di mana hal ini akan menambah rasa bahagia.

f. Konsekuensi tingkah laku (*behavioral consequences*).

Oleh sebab tingkah laku asertif dapat mengembangkan hubungan sosial yang baik, keinginan dipenuhi dan menimbulkan perasaan bahagia, individu cenderung akan mengulang tingkah laku asertif ini dan akan mengembangkan sosial secara positif. Dampak positif ini akan melahirkan kemungkinan pada individu untuk bertingkah laku asertif pada kemudian hari.

Rumusan kajian ini dibahagikan kepada dua bahagian iaitu rumusan latar belakang responden kajian dan rumusan objektif-objektif khusus kajian seperti yang telah diterangkan dalam bab satu sebelum ini.

## **Rujukan**

- Azizah Salleh (1995). *Pembentukan Tingkah laku Asertif Di Kalangan Pelajar Vokasional Institusi Mara*. Projek Sarjana. UPM.
- Back dan Back (1991). *Evaluating Concept Of Test Validation*. Annual Review Psychology Vol 37.
- Bandura (1977). *The Assertive Librarian*. Canada : The Oryx Press.
- Counseling Service University Buffalo 2003.
- Croner, C.J (2002). *Assertiveness. Social Support and Susceptibility To Depression: An Analysis Using Induced Mood*. DAI-B.



- D. Cawood. *Assertiveness for Manager Learning Effective Skill for Managing People*. Business series. 2<sup>nd</sup> edition. North Vancouver, British. Colombia : International Self-Press Ltd.1978.
- Daniel Wentland (2001). Dalam Matt Fok. e-LearningZoom
- Ibrahim Mamat (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Ishak Mad Shah (2004). *Psikologi Industri*: Penerbit UTM.
- Israel, R. Whitten, H. & Shaffran, C. (2000). *Your Mind at Work*. London : Kogan Page Limited.
- James (1995). *An Assertiveness Training Program For Indecisive Student Attending An Italian University*.
- Lindsay (2001). *Effect Of Assertive Training On Young Adults. Adolescence*. 14. 523-528.
- MacNeilage Linda A., A. Adams Kathleen, (1982). *Assertiveness At Work*. New Jersey : Prentice Hall.
- Mamat Awang (1989). *Pembentukan Tingkah laku Asertif di Kalangan Pelajar-Pelajar*
- Nota, L. & Soresi, S. (2003) *An Assertiveness Training Program For Indecisive Students Attending an Italian University*.
- Ongkleb (1972). *Reserach Methods For Business: A Skill-Building Approach*. New York, John Wiley & Sons, Inc.
- Pal, Rajendra, Korla Halli, J.S (1984). *Essentials of Business Communication*. New Delhi :Sultan Chan & Sons.
- Patrick, D.L dan Beery, W.L. (1991). *Measurement Issues: Reliability and Validity, American. Journal of Health Promotion* 5: 305-310.
- Rogers (1951). *Managing Assertively; How To Improve People Skill*. Canada: John Wiley And Sons, Inc.
- Sabitha (2005). *Effects Of Personality On Executive Career Success In The U.S. And Europ. Academy Of Management Journal*, Vol. 45, Pp. 228-247.
- Sahiner (1994). *Developing Skills With People: Training*.